

Atelier

Construire et expérimenter une évaluation par les pairs



Ce document est sous Licence Creative Commons.



Ce document de Virginie Galtier (virginie.galtier@centralesupelec.fr) et Lionel Husson (lionel.husson@centralesupelec.fr) est mis à disposition selon les termes de la Licence Creative Commons Attribution / Pas d'utilisation commerciale / Partage des conditions initiales à l'identique.

Détails de la licence CC-BY-NC-SA :

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/2.0/fr/>



Présentations des pairs

- Nous :
 - Virginie.Galtier@centralesupelec.fr
 - Lionel.Husson@centralesupelec.fr
- Vous ?
 - « mission » (EC, ingé pédagogique...) ?
 - expérience d'EPP ?
 - attentes vis-à-vis de l'atelier ?

DÉVELOPPER ICI : IL FAUT EXPLIQUER CE PHÉNOMÈNE IMPORTANT POUR LE SUJET.

ATTENTION À CE GENRE DE CONTRESSENS, CELA PEUT AFFAIBLIR L'ENSEMBLE.

OUI, MAIS C'EST IMPRÉCIS. APPUYER LE PROPOS SUR UN EXEMPLE CONCRET.

PASSAGE CONFUS : PRIVILEGIER LES PHRASES COURTES (1 IDÉE = 1 PHRASE).

BIEN, APPROFONDIR CETTE IDÉE.



DEVOIR CONSTRUIT DANS L'ENSEMBLE, AVEC UNE BONNE ATTENTION PORTÉE À LA CONSIGNE ET AUX THÈMES ATTENDUS. LE CONTENU RESTE TOUTEFOIS TROP ÉVASIF : LES NOTIONS SONT TRÈS GÉNÉRALES, PEU RELIÉES ENTRE ELLES ET SURTOUT INSUFFISAMMENT FONDÉES SUR DES FAITS CLAIREMENT EXPOSÉS.





Déroulement de l'atelier

- Quels bénéfices attendre de l'EPP ?
- Échauffement : questionnement
- Interro surprise
- Création guidée d'un dispositif d'évaluation par les pairs
- Test du dispositif
- Bilan

Quels bénéfices de l'évaluation par les pairs ?

- Pour l'étudiant placé en position d'évaluateur
 - Consolider ses connaissances
 - Développer son esprit critique et auto-critique
 - Avoir un point de vue plus positif sur les tests et les enseignants
 - Se rendre utile
- Pour l'étudiant évalué
 - Recevoir d'avantage de feedback
 - Catalyser une communauté d'apprenants plus enclins à s'entraider
 - Bénéficier généralement de critères de réussites mieux explicités
- Pour le formateur
 - Traiter de gros volumes, ou fréquence plus élevée
 - Évaluer la compétence à critiquer
 - Estimer l'engagement et la motivation
 - Enrichir son expérience, changer de perspective





Quelles questions pour la conception ?

hypothèse de départ :

Vous êtes conquis par l'EPP et avez décidé de la mettre en place dans votre cours (ou on vous y force) pour de l'évaluation formative ou certificative.

Quelles questions vous posez-vous sur la mise en œuvre ?

Sur quoi hésitez-vous ?

étape 1 : réflexion individuelle





Quelles questions pour la conception ?

étape 2 : partage en groupe

- sélectionnez 4-5 questions plus populaires ou plus importantes
- essayez de les formuler dans l'optique d'une mise en œuvre :
~~Est-ce que les élèves ne risquent pas de ne mettre que des notes excellentes pour « aider » leurs camarades à valider un module ?~~
→ Comment favoriser l'honnêteté des évaluations ?
- 1 question par post-it





Quelles questions pour la conception ?

étape 3 : mise en commun

Comment présenter le dispositif aux étudiants ?

Comment formuler le barème ?

Comment évaluer la fiabilité des notes ?

Comment répartir les copies ?





Interro surprise !

- L'espace de 5 minutes, vous êtes stagiaire en centre de formation d'enquêteurs de la police.

- Énoncé du devoir :

Tout à l'heure une personne a interrompu le tour de table des présentations. Décrivez la scène. Votre témoignage sera capital dans l'enquête !



Module « enquêtes criminelles »
Examen écrit du 13/12/2017

Durée : 5 min

Travail individuel, documents non autorisés

Prénom :

Groupe :

Tout à l'heure une personne a interrompu le tour de table des présentations. Décrivez la scène. Votre témoignage sera capital dans l'enquête !

Prémices d'une grille d'évaluation

- Vous êtes le formateur des enquêteurs. Pour valider l'acquis d'apprentissage « savoir observer et restituer une scène », l'équipe pédagogique s'est mise d'accord sur les critères d'évaluation suivants :
 - description physique de la personne qui est rentrée
 - description de ses déplacements
 - description des dialogues
 - description des objets "impliqués"
 - présence de schémas
 - éléments de langage indiquant la confiance dans le témoignage (« ça, j'en suis sûr, ça il me semble mais je ne suis pas catégorique... »)

description physique de la personne qui est rentrée

description de ses déplacements

description des dialogues

description des objets "impliqués"

présence de schémas

éléments de langage indiquant la confiance dans le témoignage (« ça, j'en suis sûr, ça il me semble mais je ne suis pas catégorique... »)



Création d'un dispositif d'EPP

- Chaque groupe crée un dispositif d'EPP :
 - Quel but pour cette EPP ?
 - Par quelles étapes doivent passer les élèves ?
 - Que fournit-on aux élèves ?
 - Que rendent les élèves ?
 - Comment le présente-on aux élèves ?
- Contraintes :
 - Les élèves n'auront que 10 minutes pour faire ce que vous aurez prévu.
 - Vous n'avez pas accès à une imprimante ni à un photocopieur.
- Aidez-vous des questions d'échauffement !



Test du dispositif

- Participants « profs » :
 - Présentez le dispositif à « vos » élèves.
 - Restez disponibles pour répondre éventuellement à des questions.
 - Observez comment fonctionne votre dispositif en vous aidant de la fiche fournie.
- Participants « élèves » :
 - Évaluez les témoignages-dépositions selon le dispositif qui vous est présenté par « votre » prof.

Fiche d'observation

Questions données à titre indicatif :

- Est-ce que les élèves posent des questions sur l'évaluation en cours d'exercice ou ont-ils bien compris les explications initiales (ou pensent-ils avoir bien compris) ?
- Est-ce que les élèves se posent des questions entre eux sur le processus d'évaluation ?
- Si votre dispositif ne prévoyait que du travail d'évaluation individuel, les élèves échangent-ils malgré tout au sujet des copies ? Si oui, dans quel but ?
- Si votre dispositif prévoyait du travail collectif, faites-vous des observations particulières liées à cette modalité ?
- Est-ce que l'exercice prend plus ou moins de temps que prévu (10 minutes) ?
- Est-ce que les étudiants rendent ce qui était prévu par le dispositif (par exemple : ont-ils mis des croix entre 2 colonnes alors qu'on attendait des avis tranchés etc.) ?

Débriefage

- Que s'est-il passé ? Qu'avons-nous appris ?
- Que modifier la prochaine fois ?

- Participants « élèves » :
 - Ressenti : points de satisfaction, de frustration ?

- Participants « profs » :
 - Quels écarts entre le dispositif prévu et son déroulé ?

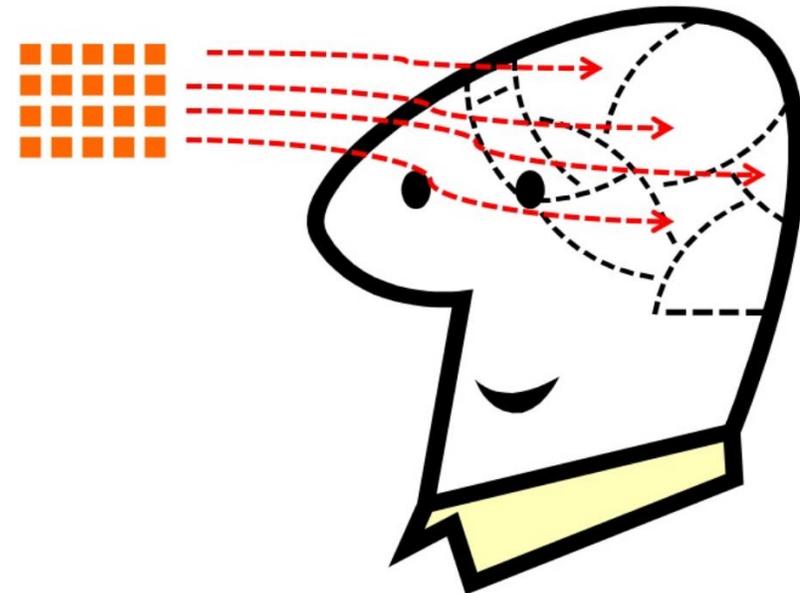


Considérations de mise en œuvre

- Soigner l'accompagnement des élèves
- S'appuyer sur un outil numérique pour la gestion (sinon rapidement fastidieuse)
- Construire une grille critériée beaucoup plus détaillée que lorsque les copies ne sont corrigées que par les profs :
 - pédagogiquement intéressant
 - mais chronophage
 - suggestion :
 - concevoir une grille assez générique et réutilisable
 - accompagnée d'un devoir exemple (différent à chaque fois)

Considérations sur l'apprentissage

- Corriger fait réfléchir à sa propre copie « sans risque »
- Evaluer fait plus progresser qu'être évalué
- Après une phase individuelle, échanger entre évaluateurs renforce l'apprentissage



Pour poursuivre...



- Venez découvrir notre outil Peeramid
- Dans quelques jours sur le site des JIP2017 : des références bibliographiques
- Lancez-vous !

Synthèse de l'atelier

- Qu'est ce que j'ai retenu ?
- Qu'est ce que je vais en faire ou mettre en place ?
- Qu'est ce que je souhaiterais approfondir ?