

Présents :

Anne-Laure BARTHELEMY, Christophe COLBEAU-JUSTIN, Nita DRAGOE, Damien FERON, Marie-Pierre GAIGEOT, Vincent GANDON, Chantal LARPENT, Isabelle LERAY, Marine LOUIS, Géraldine MASSON, Louis MAZAUD, Corinne RUELLO, Niloufar SHAFIZADEH.

Excusés :

Nicolas GLINSKY-OLIVIER, Corinne GOSMINI, Flavio SIRO BRIGIANO.

Directeurs d'Unités invités présents ou représentés :

David AITKEN, Bernard BOURGUIGNON, François COUTY, Pedro DE OLIVEIRA, Philippe MARTIN, Serge PALACIN, Anne ZAPARUCHA, Eric DORIS

Excusés :

Philippe MAITRE, Jean-Yves SALPIN, Frédéric TARAN, Marcel SALANOUBAT.

Rédaction : Anne-Laure BARTHELEMY - **Relecture et ajouts :** Christophe COLBEAU-JUSTIN

Informations générales

Université Paris-Saclay

Le Projet IDEX implique une évolution de la COMUE vers une Université cible (intégrée entre les différents membres). Un groupe de travail (G7) est mis en place par Paris-Saclay pour travailler sur ce projet d'université cible. L'UVSQ et l'UEVE sont absentes de ce G7. Certaines écoles ne veulent en fait pas faire partie de l'université cible. Il n'y a donc pas de convergence au niveau du G7. L'Université Paris-Sud fait la proposition de se transformer en Université Paris-Saclay seule en attendant la greffe des autres établissements. D'autre part, le travail sur Paris Saclay continue avec une réunion d'un autre groupe de travail (G10) pour parler de la structure de l'université cible.

Les directeurs d'ED sont réunis régulièrement par la direction de Paris-Saclay, pour des informations sur ces points. Les problèmes se situent surtout au niveau de la gouvernance de l'Université cible mais pas sur le terrain où les coopérations existent déjà, notamment en Chimie.

Le diplôme de doctorat délivré par l'ED 2MIB est un diplôme Paris-Saclay. Si la COMUE ne subsiste pas, il faudra revenir aux anciens diplômes.

Projet EUR Chimie (ChemTrack)

Appel à projet Programme d'Investissements et d'Avenir (PIA3) : financement d'Ecoles Universitaires de Recherche (EUR).

La chimie s'est positionnée sur un projet très large car elle est déjà très structurée sur Paris-Saclay (ED, Labex Chammmat, master). L'idée de l'EUR est le regroupement de toute la chimie sur Paris-Saclay en tant qu'enseignement et recherche. L'Ecole



doctorale est partie prenante dans cette structure (avec le Labex et le Master). Le projet est en train d'être construit. Cette EUR ChemTrack pourrait structurer la future Graduate School de Chimie de l'Université Paris-Saclay.

Renouvellement du conseil

Les modalités du renouvellement du conseil n'ont pas encore été validées par les instances de Paris-Saclay. Un nouveau conseil doit être mis en place suite à au nouvel arrêté sur la formation doctorale de 2016.

La nouvelle structure du conseil avait été prévue dans le règlement intérieur.

Selon l'arrêté, le conseil doit être élu. Paris-Saclay propose que l'ancien conseil vote sur le nouveau conseil. Proposition de conseil par le bureau, vote électronique du conseil. Si le nouveau conseil est voté, la réunion du nouveau conseil pourrait avoir lieu en novembre. Le nouveau conseil est constitué de 5 extérieurs au lieu de 8, 2 représentants ITA au lieu de 1. Les étudiants élus ne sont pas concernés. Dans le nouveau conseil, il faut que tous les établissements soient représentés.

Le bureau de l'ED va essayer de représenter au mieux les établissements en leur demandant de proposer des membres. En revanche, il y a 26 labos dans Paris-Saclay et seulement 8 places de représentants, donc tous les labos ne pourront être représentés.

Dès que les modalités seront publiées, Christophe Colbeau-Justin les enverra et le conseil pourra élaborer une proposition de conseil.

Les membres du comité de direction

Sébastien Floquet a présenté sa démission en tant que directeur-adjoint du pôle CIM et correspondant local de l'UVSQ pour septembre 2017.

Proposition de remplacement : Corine Simonnet. Elle reprendrait la charge de directeur adjoint et de correspondant local. Cette proposition a été votée à l'unanimité du comité de direction de l'ED.

Vote du conseil : la proposition est acceptée à l'unanimité

Les comptes rendus des conseils 5 et 6 de l'ED

Vote du CR5 : vote à l'unanimité

Vote du CR6 : vote à l'unanimité

Concours 2017 d'attribution des contrats doctoraux MENESR

Les contrats MENESR 2017 :

25 contrats (23 fermes - 2 sous-réserve)

19 UPSUD (ferme), 2 UVSQ (ferme), 2 UEVE (ferme), 1 X (sous réserve), 1 ENS (sous réserve). Les chiffres de l'an dernier ont été repris pour cette année.

Le planning :

- jusqu'au 20 février : dépôts des sujets par les HDR. Publications sujets sites ED après validations par les DU et par l'ED.

- 27 février au 18 avril : candidatures sur les sujets publiés par l'ED

- 21 avril au 2 mai : sélection des candidats admis à l'oral

- du 16 au 19 mai : auditions par les jurys de pôle.

Attention au mail d'alerte d'acceptation des sujets : il a été demandé à ce que ce mail arrive directement au DU et non plus au secrétariat. C'est au DU de changer (faire attention si le DU appartient à 2 ED)



Validation par les pôles : 101 sujets : 38 CPBA – 38 COB – 25 CIM

Recueil des candidatures :

Candidats – ADUM – 2 établissements max.

1 candidat par HDR.

310 candidatures (272 en 2016)

64 candidatures finalisées – avis favorable (identique à l'année dernière) : 23 CPBA (28)
– 26 COB (25) – CIM (11).

UPSUD (19-20-12)

UVSQ (0-2-2)

Jurys par pôle : voir CR6

1^{ère} étape : sélection des dossiers.

2 rapporteurs, avis (A,B,C) sur le dossier (CV, notes M1/M2, une lettre de recommandation (min), une lettre de motivation, l'avis du directeur de thèse pressenti (rentré dans ADUM)). Les jurys regardent cet avis du directeur de thèse, cet avis peut-être motivé (en quoi ce candidat a les compétences requises). Les AA sont auditionnés, les AB selon le nombre et les AC peuvent être rediscutés.

Auditions des candidats

COB – 20 candidats (16 UPSUD, 2 UVSQ, 1 UEVE, 1X)

CPBA – 17 candidats (15 UPSUD, 1 UEVE, 1 ENS)

CIM – 12 candidats (9 UPSUD, 2 UVSQ, 1 UEVE)

Sélections des dossiers : avis final transmis au collège doctoral

Liste principale non classée pour les « fermes », liste principale avec avis pour les « sous réserve » (ENS-X), liste complémentaire classée.

Politique générale du concours : classement sur excellence du candidat (son parcours, sa présentation, sa manière de présenter le projet, et son adéquation avec le sujet (sans porter de jugement sur le sujet)), ne pas s'occuper de politique interne de répartitions mais respect de la répartition par établissement.

UEVE – 2 financements et 3 candidats

UVSQ – 2 financements et 2 candidats par financement (par pôle : 1 candidat sur liste principale et 1 sur liste complémentaire)

UPSUD – répartition en fonction du nombre de HDR dans les équipes qui déposent des sujets → par pôle en laissant un financement flottant : 8 CPBA, 6 COB, 4 CIM + flottant

Liste sous-réserve : (X) avis A, (ENS) avis B

Liste principale : COB 3 ICSN + 1 ICMMO + 2 Institut Curie + 1 UVSQ

CPBA : 8 de très bons niveaux (3 CEA)

CIM : ICMMO a eu les 4 financements du concours CIM (dont 3 dans le même labo) + 1 UVSQ

Proposition : place flottante en plus pour CPBA

Liste complémentaire :

UEVE : 1 CIM (LAMBE)

UVSQ : 1 COB avis B + 1 CIM avis B

UPSUD

La liste complémentaire interclassée sera publiée après le 16 juin.

Les listes complémentaires par pôles seront utilisées avant cette date.

Financement flottant attribué à CPBA, mais les désistements des listes CPBA et COB iront en faveur de COB (nécessité de la liste interclassée).

Les désistements en CIM, en faveur de CIM.



Débat sur l'importance de l'audition par rapport au dossier. Il a été souligné que l'étude du dossier est approfondie et qu'il y a des difficultés à classer les dossiers les uns par rapport aux autres car les masters viennent de partout et de l'international.

Vote : accepté à l'unanimité

Les autres concours 2017

CSC : aucune nouvelle des résultats (Conseil Scientifique Chinois (UPSUD, ENS)).

IDI : audition le 1^{er} juin par le jury de l'ED. 16 juin : jury d'admissibilité du collège doctoral et début juillet publication des résultats.

23 sujets déposés : 18 sélectionnés par jury d'axe.

L'année dernière : audition puis avis transmis au jury d'axe qui se prononçait.

15 candidatures : 14 UPSUD et 1 UVSQ.

7 dans l'axe « Climat, Energie et Environnement », 7 dans l'axe « Sciences de la Vie aux Interfaces » et 1 dans l'axe « Science et Innovation ».

Contrainte appel IDI : le dépôt des sujets doit être public.

30 contrats répartis sur 19 ED.

Comité de suivi de thèse

Composition : membre extérieur à l'unité de recherche + directeur du pôle de l'ED dans lequel l'étudiant est inscrit.

Proposition du membre extérieur par le directeur de thèse en accord avec l'étudiant et transmise au directeur adjoint du pôle pour validation.

Le membre extérieur rencontre le directeur de thèse et l'étudiant, il doit ensuite fournir un rapport à l'ED pour valider la réinscription. Rencontre entre juin et novembre.

La décision de réinscription est basée sur ce rapport et l'avis du directeur de thèse.

Le budget 2017

Budget = 28 520€

Cat 1 : formation apportant une ouverture internationale et/ou dédiée à conforter la culture scientifique des doctorants (écoles thématiques, cycles de séminaires ...).

Cat 2 : activités ou formations permettant d'appuyer le développement de compétences des doctorants (colloque de doctorants, journée de l'ED...).

Cat 3 : attractivité et recrutement des doctorants (fonctionnement des jurys d'admission par exemple).

Cat 4 : dépenses courantes liées à la vie de l'ED (fonctionnement des conseils, communication, couts de coordinations (frais de transports entre sites pour les membres de l'équipe d'une ED, etc..).

Dépenses prévues :

Aide à la mobilité : 6000€

JED : 14 000€

Fonctionnement ED 7000€

Concours 2000€

