

## **Titre du symposium : Dispositifs de formation et modalités de coopération pour apprendre à lire l'apprentissage des pratiquants.**

*Axe du colloque retenu : 4. La coopération entre actrices et acteurs de statuts différents*

*Coordonnateur(s) du symposium :*

*Bruno Lebouvier – INSPE - Université de Nantes – CREN (EA 2661)*

*Nathalie Gal-Petitfaux – UFR STAPS, Université Clermont Auvergne – ACTé (EA 4281)*

Cadrage général du symposium

Introduction générale

La lecture de l'apprentissage constitue une difficulté récurrente pour les intervenants et la construction de ce geste professionnel (Mouchet, 2014) est un problème pour la formation. Celle-ci accorde aux intervenants une place déterminante dans l'intelligibilité des phénomènes d'enseignement-apprentissage (paradigme de l'enseignant réflexif). Le progrès professionnel est envisagé dans l'alternance entre l'action de l'intervenant et sa mise à distance. L'articulation et la médiation de registres exogènes et endogènes de la lecture de l'activité d'apprentissage y sont centrales. Les premiers, exogènes, renvoient aux éléments de contexte et aux savoirs formalisés sur l'intervention et l'apprentissage. Les seconds, endogènes, portent sur les dimensions situées et factuelles vécues par les acteurs dans des situations d'apprentissage. De plus, l'idée que les savoirs professionnels se formalisent dans une communauté professionnelle nécessite de prendre en compte les formes d'interaction et d'échanges intersubjectifs entre les acteurs réunis pour appréhender ce problème de métier.

Les dimensions réflexives, interactives et coopératives sont prégnantes dans les dispositifs actuels de la formation (Méard & Bruno, 2004). La place de l'expérience, la mise au travail de ses traces, la mobilisation de références ou de normes formalisées varient cependant selon les approches théoriques et méthodologiques mobilisées (autoconfrontation, démarche d'enquête, analyse collective de situations de travail, problématisation de techniques de régulation, ingénierie collaborative...).

Le symposium se situe dans l'axe 4 du colloque. Il propose de discuter les dispositifs et les modalités de coopération possibles entre chercheurs, formateurs et formés, au service de la construction, chez les intervenants, de la lecture de l'apprentissage des pratiquants et du développement de leur vision professionnelle (Goodwin, 1994 ; Tomás, Ianeva, Simonet & Clot, 2020).

Description de l'organisation du symposium

Mobilisant des cadres théoriques et méthodologiques variés, 9 contributions (15 minutes) discuteront des modalités de coopération en formation à la lecture de l'apprentissage autour de deux questions de recherche :

- Quels sont les indicateurs de développement professionnel relatifs à ce problème ?
- Quelles sont les conditions de possibilité de transformations professionnelles ?

#### Références bibliographiques

Goodwin, C. (1994). Professional Vision. *American Anthropologist*, 96(3), 606-633. <https://doi.org/10.1525/aa.1994.96.3.02a00100>

Méard, J., & Bruno, F. (2004). *L'analyse de pratique au quotidien*. Nice : CRDP.

Mouchet, A. (2014). L'observation du jeu comme geste professionnel des entraîneurs. *Recherches & éducations*, 12, 43-56, <https://doi.org/10.4000/rechercheseducations.2241>

Tomás, J.L., laneva, M., Simonet, P. & Clot, Y. (2020). Activité et vision professionnelle. *Revue d'anthropologie des connaissances*, [En ligne], 14-3. URL : <https://journals.openedition.org/rac/6814>

### Communication 8

#### **Du pratiquant à l'intervenant éducatif : éprouver sa pratique pour mieux observer, lire et intervenir**

Gilles Uhlich<sup>1</sup>, Serge Éloi<sup>2</sup>

<sup>1</sup> MCF, Laboratoire CIAMS, Université Paris Saclay

<sup>2</sup> MCF, Laboratoire LIRTES, Université Paris Est Créteil

#### Introduction et objectifs

Nous réinterrogeons nos travaux antérieurs à l'aune de la problématique de la formation de futurs intervenants éducatifs à la lecture de l'activité d'apprentissage de leurs élèves ou joueurs. Nous présentons ici des réflexions produites à partir de certaines de nos recherches technologiques. En considérant la complexité de l'activité humaine (Léontiev, 1976), nous avons systématiquement cherché à apprécier le pertinent, l'efficace, en déterminant des règles pour résoudre de façon optimale les problèmes de la pratique.

#### Cadre théorique

Les élèves mobilisent dans leur activité et au regard des exigences du dispositif proposé des signes (Vygotski, 1978) d'abord extérieurs qui leur servent à s'orienter et à communiquer. Cette position est d'autant plus interrogée lorsqu'on considère que la mise en œuvre de dispositifs d'apprentissage passe par la mise en place d'artefacts (Rabardel, 1995), incidents introduits dans l'activité du sujet qui les engagent dans un processus de genèse instrumentale. L'activité du sujet s'organise alternativement autour d'une prise en main (instrumentation) et d'une mise à sa main (instrumentalisation) de l'artefact dans la situation (Éloi et Uhlich, 2013).

#### Des réflexions

Notre posture de formateur et de formateurs-chercheurs consiste à proposer des dispositifs auprès des étudiants en envisageant leur développement au contact d'artefacts réglementaires ou matériels. Ainsi, pour être en capacité de lire l'activité du futur élève ou joueur, il est nécessaire de vivre et d'éprouver sur soi-même les dispositifs conduisant à mobiliser différents artefacts et les signes qu'ils produisent dans des conditions réelles de la pratique.

Conclusion : des pistes pour prolonger les recherches

Nous faisons l'hypothèse que la conceptualisation des situations que les étudiants vivent en formation n'est pas sans effet sur leur future activité professionnelle de futurs intervenants éducatifs. La perception des signes que les individus exposent dans leurs productions techniques semble être en mesure de guider l'activité des intervenants notamment dans le cadre de l'interprétation de l'activité d'apprentissage de leurs futurs élèves.

### **Références bibliographiques**

- Éloi, S. et Uhlrich, G. (2013). La mobilisation d'un artefact réglementaire dans le cadre de la formation d'étudiants en STAPS. Une illustration en volley-ball. *Recherche et formation*, 73, 73-88.
- Léontiev, A. (1976). « *Le développement du psychisme* ». Editions Sociales.
- Rabardel, P. (1995). « *Les hommes et les technologies. Approche cognitive des instruments contemporains* ». Armand Colin.
- Vygotsky, L.S. (1978). « *Mind and society* » Development of Higher Psychological Processes. Transcribed: by Andy Blunden and Nate Schmolze. Harvard, University Press.